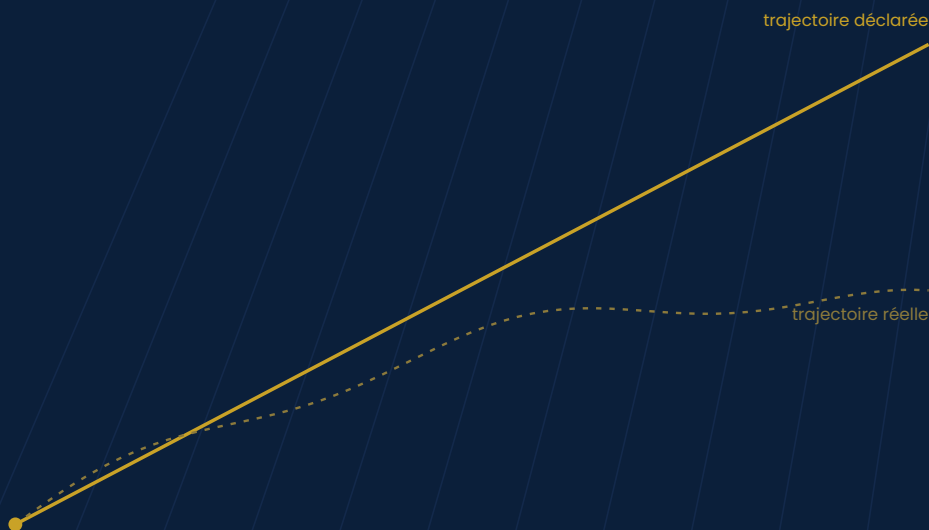


DIAGNOSTIC DE DÉRIVE

Un auto-diagnostic structurel de 10 minutes pour ceux dont les décisions ont un effet cumulatif.

Rien n'est cassé. Mais quelque chose se resserre.



Pourquoi les gens intelligents dérivent

Tard un soir, une dirigeante examine ses tableaux de bord de risque. Chaque indicateur, pris isolément, semble maîtrisable. La croissance est conforme au plan. Pourtant, lus ensemble, les chiffres pointent dans une seule direction : sa marge de manœuvre se réduit.

Elle referme son ordinateur avec une pensée inconfortable. *Rien n'est cassé. Mais quelque chose se resserre.*

Voilà à quoi ressemble la dérive vue de l'intérieur. Elle paraît rarement imprudente ; elle paraît progressive, rationnelle, voire encouragée. Elle ne naît pas d'une erreur catastrophique — mais de **nombreuses décisions plausibles dont l'alignement n'a jamais été vérifié.**

Et l'intelligence ne protège pas. Elle nous rend simplement plus habiles à tout justifier. La dérive entre généralement par trois portes :

01 Attachement au récit

Vous adoptez un récit sur le monde, puis choisissez des actions qui le protègent. Le récit devient une contrainte ; la contrainte devient fragilité.

02 Biais d'efficacité locale

Vous optimisez pour l'immédiat — confort, indicateurs de court terme, image de carrière. Pas irrationnel. Simplement, en silence, contraire à la trajectoire.

03 Perte d'optionnalité non valorisée

Vous acceptez des engagements irréversibles sans vous facturer la flexibilité perdue. La facture arrive plus tard, sous forme de correction forcée.

Cessez de demander « *Est-ce une bonne décision ?* » Demandez plutôt : **est-elle alignée sur ma trajectoire, robuste face aux régimes plausibles, et ses expositions sont-elles bien évaluées ?**

Le scan d'entropie

La dérive est un gradient, pas une alarme. Aucun signal isolé ne prouve la fragilité — mais quand plusieurs apparaissent ensemble, le système dérive. Cochez un signal **seulement si vous répondriez « oui » à voix haute** devant quelqu'un qui connaît votre situation.

☐ **La réaction a remplacé l'anticipation**

Au dernier trimestre, vos décisions majeures sont-elles nées de votre propre revue — ou d'événements extérieurs ?

☐ **Vous défendez la thèse plus que vous ne la testez**

Quand avez-vous sérieusement envisagé, pour la dernière fois, d'abandonner ou de réécrire votre stratégie centrale ?

☐ **La complexité croît plus vite que la clarté**

Pouvez-vous expliquer en une phrase pourquoi chacun de vos engagements majeurs existe ?

☐ **Votre optionalité s'érode en silence**

Si vous deviez sortir de votre plus grosse position ou changer de cap en 90 jours, quelle friction rencontreriez-vous ?

☐ **Les objections sonnent comme des attaques**

Quand quelqu'un remet en cause votre logique, votre première réaction est-elle la curiosité — ou l'agacement ?

LIRE VOTRE SCORE

0 – 1

Cohérent

Gardez votre rythme de revue. C'est maintenant que la dérive coûte le moins cher.

2

Dérive naissante

Planifiez une revue ce mois-ci — avant que la douleur ne la planifie pour vous.

3+

Accumulation

Les signaux se renforcent mutuellement. Le recalibrage est en retard.

L'audit vectoriel minimal

Une décision n'est pas un moment. C'est une **force** — elle pousse votre système dans une direction, avec un certain poids, pendant un certain temps. Choisissez une décision importante que vous pesez en ce moment : un investissement, un recrutement, un contrat, un engagement public. Répondez par écrit.

1 DIRECTION

À quoi cette décision m'expose-t-elle davantage ?

2 AMPLEUR

Que consomme-t-elle — capital, temps, attention, réputation ?

3 DURÉE

Pendant combien de temps sera-t-il coûteux de revenir en arrière ?

4 OPTIONALITÉ

Quelles options futures deviennent plus difficiles — ou disparaissent ?

5 EXPOSITION

Quels risques suis-je en train de sous-évaluer ? Corrélation, politiques publiques, contrepartie unique, effets de second ordre.

Cet audit ne vous dit pas quoi faire. Il vous montre ce que vous faites — structurellement. Si vos réponses aux questions 4 et 5 vous ont fait hésiter, vous venez de voir la part de la décision qui reste d'ordinaire non évaluée.

Vous savez si vous dérivez. Pas encore **ce qu'il faut faire.**

Ces deux exercices sont les premières minutes d'une méthode complète. *Strategic Calibration Mode* construit le reste — l'architecture qui transforme un avertissement en correction :

■ Trajectory Definition Layer

Comment nommer votre centre de gravité en une phrase — et les limites que vous refusez de franchir.

■ Vector Integrity Assessment

Comment tester une décision pour y déceler une fragilité cachée *avant* de vous engager, pas après.

■ Microcalibrage vs macrocorrection

Pourquoi de petits ajustements réguliers valent mieux que de rares remises à zéro coûteuses.

■ Optionality Preservation Principle

Quand renoncer à la flexibilité est justifié — et comment lui donner un prix.

■ Conscience des régimes

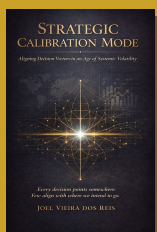
Comment reconnaître une rupture structurelle pendant qu'elle se forme.

■ Études de cas

Apple, le fonds souverain norvégien, les Émirats arabes unis, l'Inde, WeWork, le Titanic — lus à travers une seule grille.

Dans l'une des histoires d'ouverture du livre, un administrateur pose une question simple : « Si la volatilité revient, à quelle vitesse pouvons-nous nous repositionner ? » Personne ne répond. Ce livre a été écrit pour que vous puissiez y répondre.

À partager librement. S'il vous a fait réfléchir, transmettez-le.



Strategic Calibration Mode

Aligning Decision Vectors in an Age of Systemic Volatility

Édition anglaise · scannez ou cliquez.

strategiccalibrationmode.com/scmbook

